

ISSN 2225-9538



Научно-аналитический журнал

Наука и практика

Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

Т. 11. № 3 (35). 2019

Scientific and Analytical Journal

Science and Practice

of the Plekhanov Russian University of Economics

Vol. 11. No. 3 (35). 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<u>КОЛОНКА НАУЧНОГО РЕДАКТОРА</u>	8
<u>УНИВЕРСИТЕТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</u>	
Галанов И. А. Наука и религиозная вера	9
Нискулин Л. Ф., Гретченко А. И., Великороссов В. В. Что станет с мезелдметом через 20 лет	15
Сахарова Н. В., Зимин А. Д., Михайлов Д. Д. Проблемы трудоустройства лиц старшего возраста в эпоху цифровизации	37
<u>РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА</u>	
Моисеев И. А., Трынина И. С., Алмадеев Б. А. Анализ энергетической стратегии России	49
Гретченко А. А. Региональные проблемы формирования цифровой экономики	56
Моисеев И. А., Алмадеев Б. А., Фомищева Е. А. Пролонгирование банкротства на примере польского корпоративного сектора	65
<u>ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</u>	
Вейнберг Р. Р. Современное состояние рынка корпоративных информационных систем	74
Паунов М. Ю. Применение информационно-аналитических систем класса Business Intelligence для анализа деятельности компании	80
<u>НАУКА ЗА РУБЕЖОМ</u>	
Таженова Г. Е. Функционирование сельскохозяйственных предприятий на основе диверсификации производства	87
Турсунов Н. О. Практика использования производственных мощностей на текстильных предприятиях Узбекистана	96
Гулираило Н. Известностная деятельность «скальпатор» эффективности использования финансов страховых компаний,	111
<u>ОБ АВТОРАХ</u>	119
<u>УСЛОВИЯ ПОДАЧИ МАТЕРИАЛОВ В ЖУРНАЛ</u>	123

**ОБ АВТОРАХ/
ABOUT THE AUTHORS**

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
FUNCTIONING OF AGRICULTURAL ENTERPRISES BASED
ON DIVERSIFICATION OF PRODUCTION**

Тажедова Гульбахар Есбосуюнова
преподаватель Нукусского филиала

Ташкентского государственного аграрного университета

Tajhëdova Gulbakhar Esbosuyunova

Lecturer of the Nukus Branch of the Tashkent State Agrarian University

В статье рассматривается диверсификация производственной деятельности как одна из наиболее эффективных методов достижения конкурентных преимуществ на рынке и стратегических целей предприятия. Выявлена одна из целей проводимых в сельском хозяйстве реформ как расширение ассортимента выпускаемой сельскохозяйственной продукции на основе развития картофелеводства, овощеводства, садоводства, виноградарства, возделывания бабчевых культур, пчеловодства, птицеводства и рыбоводства.

The article considers the diversification of production activities as one of the most effective methods of achieving competitive advantages in the market and the strategic goals of the enterprise. Identified one of the goals pursued in agriculture reforms, as expanding the range of agricultural products produced on the basis of the development of potato, vegetable, horticulture, viticulture, the cultivation of melons, beekeeping, poultry and fish farming.

Ключевые слова: аграрный сектор, диверсификация, сельскохозяйственные предприятия, агропродовольственный потенциал, аграрная политика, сельскохозяйственные продукты, агробизнес.

Keywords: agrarian sector, diversification, agricultural enterprises, agrofood potential, agrarian policy, agricultural products, agribusiness.

Формирование современной конкурентной среды в агропродовольственной сфере производства определяется наличием тенденций, связанных с усилением рисков и угроз деятельности агропромышленных структур, обострением конкурентной борьбы, что обусловлено активизацией интеграционных процессов, современным трендом повышения уровня концентрации капитала как метода наращивания технико-технологического потенциала с целью решения проблем обеспечения устойчивого развития сельских территорий. При таких условиях стратегическим приоритетом функционирования агропромышленных формирований является диверсификация производственной деятельности как один из наиболее эффективных методов достижения конкурентных преимуществ на рынке и стратегических целей предприятия. Ди-

ОБ АВТОРАХ/ ABOUT THE AUTHORS

диверсификация даст шанс товаропроизводителям подтянуть стандарты агропродовольственной продукции, ее качество и безопасность к требованиям мирового уровня, развивать сильные стороны производственной деятельности, предотвращать внешним угрозам, используя шансы глобализации, гарантировать продовольственную стабильность и безопасность, модернизировать предприятия в соответствии с современными требованиями [1].

Цель статьи заключается в обобщении научно-теоретических основ определения направлений диверсификации хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, в контексте реализации социально-экономической политики в сфере аграрного производства и стратегических целей развития хозяйствующих субъектов агропромышленного производства.

Научные исследования современного состояния и тенденции развития производства агропромышленных структур показали, что диверсификация деятельности возникает одним из доминирующих факторов достижения стратегических конкурентных преимуществ на рынках [2]. Наряду с этим специфика функционирования агропромышленного производства и острые социально-экономические проблемы формируют значительные препятствия для реализации эффективного механизма диверсификации деятельности хозяйствующих структур. Сейчас в мире диверсификация производства осуществляется в условиях недостатка, и даже disruptions (скачки) капитала и дефицита оборотных средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей, формирования олигархической структуры агропродовольственных рынков, неблагоприятной ценовой ситуации, несбалансированности отношений между сельским хозяйством и перерабатывающими предприятиями пищевой промышленности, о чем подчеркивают в своих научных трудах ученые.

Узбекистан имеет мощный внутренний и экспортно ориентированный агропродовольственный потенциал, стратегическую задачу наращивания конкурентного возможно решить за счет диверсификации производственной деятельности. Целесообразность диверсификации обусловлена использованием потенциала эффективных видов сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными предприятиями.

В последние годы одной из целей, проводимых в сельском хозяйстве реформ, является расширение ассортимента выпускаемой сельскохозяйственной продукции на основе развития картофелеводства, овощеводства, садоводства, виноградарства, возделывания бахчевых культур, пчеловодства, птицеводства и рыбоводства [3].

В последние годы правительство усиливает внимание к развитию овощеводства, садоводства и виноградарства и приняло дополнительные меры для стимулирования их ускоренного роста.

При стабильном объеме производства хлопка-сырца за период 1992–2017 гг. производство овощей возросло в 3,3 раза, бахчевых культур – в 2,4 раза, плодов и ягод в 4,4 раза (табл. 1).

Объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции
в Узбекистане в 1992–2017 гг. (тыс. т)

Наименование	1992	2000	2010	2017	Рост в размах 2017/1992	Рост в размах 2017/2010
Пшеница	964	3 002	6 657	6 802	7,1	1,0
Хлопок-сырец	4 128	3 002	3 404	2 900	0,7	0,9
Картофель	365	731	1 695	3 015	8,3	1,8
Овощи	3 494	2 645	6 347	11 434	3,3	1,8
Бахчевые	883	451	1 183	2 095	2,4	1,8
Фрукты и ягоды	702	791	1 710	3 076	4,4	1,8
Мясо	777	842	1 197	2 281	2,9	1,9
Молоко	3 679	3 633	6 169	10 083	2,7	1,6
Яйца (млн шт.)	1 898	12 849	3 061	6 605	3,5	2,2

* Источник: Статистическое РК.

Наращивание объемов производства стратегических видов сельскохозяйственной продукции и решение социальных проблем села возникали дополнительными задачами современной аграрной политики государства. Во многих странах государственная аграрная политика направлена на достижение таких стратегических целей, как: обеспечение продовольственной безопасности государства; преобразование аграрного сектора экономики государства в конкурентоспособного на рынках; комплексное развитие сельских территорий; решение социальных проблем на селе.

В связи с этим аграрная политика – система мер и средств государственного влияния на производство и рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Прежде всего речь идет о ее положительном и стабилизирующем влиянии на социально-экономическую эффективность этого процесса (рис. 1).

Идеи дифференциации видов деятельности сельскохозяйственных предприятий нашли свое частичное отражение в ряде законов и других нормативно-правовых актах, касающихся общих принципов развития сельского предпринимательства, фермерского, дехканского (крестьянского) хозяйства, ширкетов (кооперативные хозяйства), развития сельских территорий, организации самоуправления, механизма государственной поддержки, обеспечения качества и безопасности агропродовольственной продукции, формирования конкурентной политики и других вопросов.

**ОБ АВТОРАХ/
ABOUT THE AUTHORS**



Рис. 1. Меры аграрной политики по повышению социально-экономической эффективности диверсификации предприятий

Составлено автором.

В современных условиях диверсифицированные предприятия превратились в институты современной рыночной экономики. В этом контексте для предприятий аграрного сектора особое значение приобретает сохранение и расширение рыночных позиций за счет использования дополнительных источников эффективности использования внутренних ресурсов [4]. К движущим силам внутреннего характера относятся: эффект взаимодействия различных специализированных производств сельскохозяйственных предприятий и совместное использование ресурсов; достижение оптимального соотношения между динамикой спроса на агропродовольственную продукцию, уровнем ее изв-визим, качества и безопасности продукции.

**ОБ АВТОРАХ/
ABOUT THE AUTHORS**

Несмотря на безусловные преимущества рыночной системы хозяйствования, в процессе реформирования аграрного сектора экономики проблемы трансформационного характера могут привести к отрицательному эффекту спаду производства и потери конкурентоспособности производителей на производственных рынках. Это может быть обусловлено кризисными циклами, одними и в большей степени – отсутствием в начале аграрных реформ целенаправленной экономической политики формирования конкурентной среды в аграрном секторе и системы защиты производителей и потребителей. В совокупности все действующие факторы одновременно как блокируют процесс диверсификации, так и стимулируют ее развитие, а также в определенной степени устоявшийся уровень конкурентоспособности хозяйствующего субъекта [5].

Научные исследования диверсификационной привлекательности сельскохозяйственных предприятий позволяли определять ее сильные и слабые стороны (табл. 2)

Таблица 2

Анализ диверсификационной привлекательности аграрных предприятий

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
1. Достаточная обеспеченность природными ресурсами (плодородные почвы, достаточность влаги и света, благоприятные природно-климатические условия для осуществления сельскохозяйственной деятельности и агробизнеса) и вытекающие транспортные возможности	1. Низкое материально-техническое оснащение, недостаточность парка тракторов и сельскохозяйственной техники на уровне технологических нужд, низкое качество материально-технических средств по сравнению с импортными
2. Постепенное развитие и стабилизация зернового производства способствует росту животноводства и увеличению экспорта сельскохозяйственной продукции	2. Повышенная стоимость энергоресурсов, удобрений, средств защиты растений для собственных нужд предприятий
3. Начало возрождения отрасли животноводства в условиях увеличения внутреннего спроса и постепенное импортозамещение на внутреннем рынке	3. Ограниченность собственной сырьевой базы для разведения мясного и молочного скота, птицеводства, оленеводства, плодоводства
4. Стимулирование агроэкологической деятельности, в частности, развитие альтернативного органического агропроизводства	4. Ухудшение экологической ситуации, снижение природного качества земель вследствие соблюдения экологических требований при производстве сельскохозяйственной продукции

*Составлено авторами.

**ОБ АВТОРАХ/
ABOUT THE AUTHORS**

Окончание табл. 2

1	2
5. Кластеризация сельскохозяйственной деятельности и обслуживания как важный инструмент устойчивого развития села	5. Перфективность и несовершенство механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей
6. Активизация процесса инвестирования сельскохозяйственных предприятий	6. Постепенная утрата интеллектуального и кадрового потенциала
7. Благоприятный социокультурный климат и потенциал для развития сельского аграрного туризма и предпринимательства	7. Медленное освоение современных кредитно-инвестиционных механизмов: лизинга, факторинга, вен-чурного инвестирования; кредитования с обеспечением кредитами собственными средствами учредителей предприятий, а также гарантиями различных фондов поддержки предприятий на селе и тому подобное

Рассмотрение вопроса влияния на процесс диверсификации внутренних факторов не ограничивается только сохранением рыночной позиции предприятия, но и развитием предпринимательской деятельности, основанной на расширении и освоении новых видов бизнеса на сельских территориях. Данный процесс в мировой практике осуществляется путем диверсификации [6]. При этом используются различные финансово-экономические рычаги (льготные кредиты, поддержка исл. субсидии на развитие несельскохозяйственной деятельности, разработка и реализация различных программ), действие которых формирует благоприятные институциональные факторы для сельского развития и устойчивого функционирования агробизнеса. Практическое применение таких рычагов должно быть направлено на диверсификацию организационно-производственных структур предпринимательства, создание гибких систем управления на основе качества производства, качеством и маркетингом продукции, организационно адаптированных к рынку информационных систем относительно состояния и проблем конкурентно агропродовольственных рынков.

Для достижения положительных результатов развития сельского предпринимательства логично предложить приоритетное направление диверсификации сельскохозяйственных предприятий, организаций и хозяйств населения (рис. 2).

**ОБ АВТОРАХ/
ABOUT THE AUTHORS**

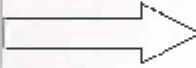
Уровень развития			
Сферы аграрной экономики	Сельскохозяйственные предприятия	Сельскохозяйственные организации	Деканские (крестьянские) хозяйства
Оптовая-розничные рынки сельскохозяйственной продукции		<ul style="list-style-type: none"> - торгово-закупочные группы; - консультативные службы; - сельскохозяйственная потребительская (производственная, бытовая, страховая, кредитная и другие формы) кооперативы; - агрофермерские организации 	
Организация деятельности смежных отраслей (лесоводство, рыболовство, агротуризм и т. д.)		Развитие перерабатывающей пищевой промышленности (молочной, мясной, овощеконсервной, мукомольной, мясокрупной, комбикормовой и др.)	Малый бизнес: мельницы; переработка зерна, мукомольство, бойни и т. д.
Развитие бизнес-сети	Гостиничный бизнес, этнографический и сельский аграрный туризм	Формирование сети социальноекономического обеспечения	Сельские промыслы и ремесла. Заготовка лекарственных растений, ягод, грибов
		Сбыт молока и другой сельскохозяйственной продукции	
Развитие садоводства, съёмоводства, пчеловодства			
Формирование сферы агрообразовательных услуг			

Рис. 2. Приоритетные направления диверсификации сельскохозяйственных предприятий, организаций и деканских (крестьянских) хозяйств

Составлено автором.

Важнейшую роль в достижении указанных приоритетов и создании нового уклада жизни на селе играет инфраструктурное обеспечение. Анализ социальной инфраструктуры (обеспеченность сельских жителей качественным жилищным фондом и комплексом бытовых услуг, газификация сел, благоустройство сельских территорий, эффективность образовательного и медицинского обеспечения, интеллектуализация сельского населения) свидетельствует о соответствии международным стандартам и существующим подходам к комплексному развитию сельской экономики

ОБ АВТОРАХ/ ABOUT THE AUTHORS

Как показал анализ производства продукции сельского хозяйства, большая часть сельского населения занимается производством продукции в собственных хозяйствах. В 2018 г. вклад аграрного сектора в ВВП Узбекистана составил 28,8%, 53,2% стоимости сельскохозяйственной продукции 2018 г. пришлось на растениеводство, 46,8% – на животноводство [7]. Эти хозяйства оказались более устойчивыми в условиях перехода к рыночным отношениям и ощутимо влияют на конфигурацию внутреннего рынка. Однако мелкие хозяйства способны лишь временно обеспечить население сельскохозяйственной продукцией, а удовлетворять потребность населения на постоянной основе могут средние и крупные предприятия, в которых производство базируется на современных организационно-технических и технологических принципах. Кроме того, большинство продукции в хозяйствах населения используется для собственного потребления.

Увеличить доходы дехканских (крестьянских) хозяйств возможно путем диверсификации аграрного производства, продажи и аренды избыточного имущества, торговли, развития агротуризма, занятости внесобственники хозяйствам. Таким образом, целью политики диверсификации деятельности сельскохозяйственных предприятий в таких условиях должно стать активное развитие различных форм малых предприятий в зависимости от имеющихся и потенциальных ресурсов сельскохозяйственного региона в комплексе с формированием условий развития аграрной экономики инновационного типа.

Выводы. Проведенные исследования показали, что решение проблемы обеспечения устойчивого и динамичного развития агропромышленных предприятий на современном этапе возможно без обеславания доминантных направлений диверсификации хозяйственной деятельности и разработки ответственного механизма их реализации. Комплексная схема диверсификации деятельности аграрных формирований должна учитывать все уровни и сферы деятельности, а также быть персонализированной в разрезе хозяйств населения и предприятий общественного сектора производства. Диверсификация в современных условиях является мощным инструментом наращивания конкурентных преимуществ, имеет позитивный характер и активизирует интеграционные процессы, формирует потенциальные возможности создания и развития новых видов деятельности и в виде дальнейшего развития производственной диверсификации, в совокупности дает эффект создания мощного и эффективного агропродовольственного сектора.

**ОБ АВТОРАХ/
ABOUT THE AUTHORS**

Список литературы

1. *Александров С. С.* Стратегия диверсификации производства как основное направление стратегического развития предприятия – М.: Росинвн/Ц, 2004. – 759 с.
2. *Меренкова И. Н.* Предпосылки перехода сельских территорий к диверсифицированной экономике // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 140–149.
3. *Пулюч И.* Сельскохозяйственная политика в производстве пшеницы и диверсификация производства сельскохозяйственных культур в Узбекистане. – Германия. – 2016. – 36 с.
4. *Аронов А. М., Петров А. Н.* Диверсификация производства: теория и стратегия развития. – СПб., 2000. – 126 с.
5. *Семенова В. А.* Диверсификация деятельности многопрофильных компаний: ее мотивы, виды и формы // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2014. – № 3. – С. 105–112.
6. *Мейер Л., Михайлин В., Прутков Л., Тяжов А.* Диверсификация промышленного производства: от теории к практике. – Кострома, Питердам; Костромский государственный технологический университет. 2007. – 174 с.
7. URL: <https://knp.uz/ru/news/2019/03/25/agrarnyy-sektor-uzbekistana-osobennosti-kluchevyye-problemy-neobxodimost-reform>